

Barne – familiedepartementet  
Postboks 8036 Dep  
0030 Oslo

Oslo, 14. september 2004

Deres ref:  
200302216/CCWFJS

## Høring – forslag til gjennomføring av EU-direktiv om fjernsalg av finansielle tjenester

Det vises til departementets høringsbrev datert 30. juni 2004.

Verdipapirfondenes Forening har følgende merknader til de foreslåtte endringene i angrerettloven:

- Departementet viser til at tjenesteyters opplysningsplikt er en sentral del av direktivet om fjernsalg av finansielle tjenester. I lovutkastet § 7a er det opplistet hvilke opplysninger som skal gis før forbrukeren blir bundet av en fjernsalgsavtale. Så vidt vi kan se følger disse opplysningskravene direkte fra direktivteksten. Vi har i utgangspunktet ingen innvendinger mot at det innføres opplysningskrav ved fjernsalg, men vil minne om at det med virkning fra kommende årsskifte stilles krav om at hver enkelt andelseier før kontraktsinngåelse kostnadsfritt skal tilbys et forenklet prospekt, jf. verdipapirfondloven § 7-2 siste ledd. Bestemmelsen gir ikke unntak for fjernsalg og må således forstås som at det forenklete prospektet skal tilbys kunder også i fjernsalgssituasjoner. Informasjonen som skal inntas i det forenklete prospektet framgår av § 3a i forskrift om prospekt for verdipapirfond som altså trer i kraft 31. desember. Etter vår oppfatning bør opplysningskravene som nå skal gis ved fjernsalg samordnes med de opplysningskrav som følger etter forskriften om prospekt for verdipapirfond. Vi ser det som en fordel dersom det forenklete prospektet vurderes som tilstrekkelig når det gjelder opplysningskrav ved fjernsalg. Dersom departementets vurdering er at informasjonen i det forenklete prospektet ikke er tilstrekkelig i forhold til forpliktelsene i henhold til fjernsalgsdirektivet, er det vår tilrådning at det klargjøres hvilke tilleggsopplysninger (dvs. opplysninger utover de som gis i det forenklete prospektet) som skal gis ved fjernsalg av verdipapirfondsandeler.
- Vi registrerer at departementet i tråd med artikkel 6 i direktivet foreslår at angreretten ikke skal gjelde for «*tjenester der prisen avhenger av svingninger på finansmarkedet som tjenesteyteren ikke har noen innflytelse på og som kan forekomme i angreperioden*», jf. lovutkastet § 22a.. I artikkel 6 punkt 2 a) opplistes blant annet «*delar i føretak for kollektiv investering*» som eksempel på tjenester hvor angreretten ikke gjelder. Vi legger til grunn at dette punktet omfatter verdipapirfond, og nevner dette kun for ordens skyld slik at det

ikke hersker noen tvil om at angreretten ikke gjelder ved fjernsalg av andeler i verdipapirfond.

- Departementet ber spesielt om høringsinstansenes synspunkter på organiseringen av tvisteløsningsordninger. Som en av avtalepartene i Bankklagenemnda vil Verdipapirfondenes Forening i utgangspunktet ikke ha innvendinger til at Bankklagenemndas kompetanse og virkeområde utvides til å gjelde for eksempel behandling av klager på Husbanken eller Statens Lånekasse for utdanning, eller klager rettet mot fondsmegling. Forutsetningen er at disse aktørene inngår som avtalepartnere og dekker de merkostnader som en slik utvidelse av Bankklagenemndas virksomhet vil medføre.

Med vennlig hilsen  
Verdipapirfondenes Forening

Bernt S. Zakariassen  
Direktør